



## Sportspiel-Symposium der Deutschen Vereinigung der Sportwissenschaft (dvs)

### „Begründungsdiskurs und Evaluation in den Sportspielen“

26. – 28. September 2002 in Bremen

#### Das Symposium aus der Sicht der Teilnehmerinnen und Teilnehmer (Kurzauswertung, N = 34)

|  | <i>M</i> |
|--|----------|
| 1. Das Thema der Tagung war interessant .....                                  | 2.00     |
| 2. Der Zeitpunkt der Veröffentlichung des Abstractbands war angemessen .....   | 1.50     |
| 3. Die thematische Vielfalt war bereichernd .....                              | 2.14     |
| 4. Die Hauptvorträge haben das Tagungsthema getroffen .....                    | 1.88     |
| 5. Das Programm war zu dicht geplant .....                                     | 2.69     |
| 6. Die Tagung war gut organisiert .....  | 1.50     |
| 7. Die Arbeitskreise waren interessant.....                                    | 2.21     |
| 8. Der Abstractband hat die Orientierung erleichtert .....                     | 1.58     |
| 9. Die vielfältige disziplinäre Ausrichtung hat positive Impulse gegeben ..... | 2.30     |
| 10. Das Rahmenprogramm hat mir gefallen .....                                  | 2.13     |
| 11. Die Atmosphäre der Tagung war angenehm .....                               | 1.72     |
| 12. Die Tagung war für mich ein inhaltlicher Gewinn .....                      | 2.18     |

#### Bewertungskriterien (Punkte)

- (1) trifft voll zu
- (2) trifft zu
- (3) trifft eher nicht zu
- (4) trifft nicht zu



## **Fragebogen Sportspiel-Symposium 26.-28. September 2002**

Der Fragebogen zur Einschätzung des Sportspiel-Symposiums durch die Teilnehmerinnen und Teilnehmer enthielt eine "offene" Kategorie "Kritik und Verbesserungsvorschläge". Nachstehend sind die dort notierten Beiträge aufgeführt. Teilweise sah sich das Organisationskomitee (OK) zu Kommentierungen veranlaßt.

### **Kritik und Verbesserungsvorschläge:**

- Zeitplan Donnerstag, Angebot Abendprogramm Donnerstag, Thema viel zu abstrakt und wenig anschaulich resp. verständlich, kleine Räume
- Längere Pausen zur besseren Verständigung der Teilnehmer untereinander  
OK : *Wir hatten jeweils 30 Minuten zwischen den AK vorgesehen. Das ist im Verhältnis zu anderen Veranstaltungen sehr viel und wurde gerade für die Kommunikation der TeilnehmerInnen realisiert.*
- Teilweise zu abstrakt, andere Pausengestaltung, viel zu viele Informationen, Übernachtung katastrophal kalt
- Die Organisation der Übernachtung in der Turnhalle war etwas konfus  
OK: *Verbesserungen werden in Angriff genommen.*
- Vorträge waren zum Teil sehr „dünn“, Hauptvorträge waren o.k., Diskussionsforum wäre wünschenswert, Praxis fehlte – besser in die Tagung integrieren  
OK: *Praxisdemonstrationen waren vorgesehen und wurden von den ReferentInnen abgesagt.*
- Der eine oder andere Kollege benötigt eine dvs-gestützte Einweisung in die Kunst der Präsentation
- Weniger dicht planen, sonst toll! Danke!
- Praxisdemonstration? Fehlender Bezug zur Sportmedizin
- Viele Beiträge ließen Praxisbezug vermissen, Transfer mit Sportpraxis nicht möglich, einige Beiträge waren von der Präsentation eine Unverschämtheit
- Für Besucherzahl adäquate Raumgröße wählen, wirkt so leer  
OK: *Im Grundsatz richtig ! Aber manchmal bedingen auch (medien-)technische Anforderungen die Raumwahl.*
- Tagungsband fehlt  
OK: *Es gibt einen Abstract-Band und Beiträge als pdf-Dateien auf der Homepage des Sportspiel-Symposiums.*
- Mehr Praxisdemonstrationen einbauen, zu viel Theorie
- Vorträge/Arbeitskreise nicht zu dicht hintereinander, weniger an einem Tag, dann keine Vorträge/AK's gleichzeitig  
OK: *Plenum vs. parallele AK – was ist besser?*

- Experten (Nicht-Wissenschaftler) z. B. Trainer, einladen und im Rahmen einer Diskussion mit wissenschaftlichen Ergebnissen konfrontieren, stärkerer Praxisbezug  
OK: *Stimmt! Hätten wir tun können!*
- Vorträge die nur abgelesen werden sind schlecht, da völlig unverständlich; kurze Vortragsdauer gut aber dadurch teilweise Unverständlich und wenig Diskussion; es war ein reines Vortrags-Symposium, weniger eigenes Denken oder konstruktiver Gedankenaustausch  
OK: ???
- Kürzere Tagung bei weniger Teilnehmern; parallele AK's als Wahlmöglichkeit; Tagungsband; Integration von Tennis & Fußball Sektion als Parallelveranstaltung; Symbioseeffekte  
OK: *Ist in der Planung!*
- Es wäre schön, wenn alle Moderatoren „Zeitgefühl“ hätten  
OK: *Stimmt!*
- Mehr bzw. überhaupt Praxisdemonstrationen
- Diskussionen in einem Plenum von 30 Leuten ist nicht so einfach! Kleinere Gruppen; die Vorträge waren in der Vortragstechnik kaum verschieden, etwas monoton und dementsprechend anstrengend; etwas verrückte Darbietungen dazwischen schalten